

AGRUPAMENTO DE ESCOLAS DE FIÃES

Ficha de Avaliação de Filosofia – 10º Ano Ano Letivo 2013/14 - março

GRUPO I

Para cada um dos itens, **selecciona a alternativa correcta**. Na tua folha de teste indica, de forma bem legível, o **número do item** e a **letra da alternativa** pela qual optaste.

1. Considera as seguintes afirmações sobre os direitos humanos. Selecciona a alternativa correcta:

1. Baseiam-se no princípio de que cada indivíduo tem igual valor e dignidade.
2. Baseiam-se na ideia de que a cultura é a principal fonte de validade de uma norma ou um direito.
3. Por serem universais, são direitos de uma comunidade ou coletividade e não de um indivíduo.
4. Variam de cultura para cultura.

A – 2, falsa, 1, 3 e 4, verdadeiras.

B – 1 e 3, verdadeiras; 2 e 4, falsas.

C – 1, 2 3 4, falsas; 3, verdadeira.

D – 1, verdadeira; 2, 3 e 4, falsas.

2. Os valores estão intimamente associados às nossas ações. Esta afirmação é verdadeira porque:

A – Os valores são critérios que o agente aplica a si e aos outros.

B – Todas as ações são valiosas.

C – Os valores são critérios que nos permitem distinguir o bem do mal.

D – Os valores justificam as nossas escolhas e preferências.

3. Considera as afirmações seguintes sobre o conceito de dever moral em Kant. Selecciona de seguida a alternativa correcta.

1 – Se o cumprimento do dever consistisse em seguir regras hipotéticas, teríamos a obrigação de cumprir uma regra moral, como não roubar ou não mentir, apenas em certas condições, mas não sempre.

2 – O cumprimento do dever depende de fatores externos.

3 – O cumprimento do dever não pode depender das circunstâncias e dos interesses do momento.

4 – As exigências da moralidade são, em geral, opostas aos nossos desejos e inclinações.

A – 1 e 2, corretas; 3 e 4, incorretas.

B – 2 e 3 corretas; 1 e 4, incorretas.

C – 2 incorreta; 1, 3 e 4 corretas.

D – 1 e 2, incorretas; 3 e 4, corretas.

4. Considera a seguinte máxima: «Faz chantagem com a vida de inocentes se isso servir os teus interesses». Analise as afirmações seguintes e selecione depois alternativa correcta.

1 – Esta máxima não passa o teste do imperativo categórico, porque agir de acordo com ela significa usar outros seres humanos (neste caso, os reféns) como um mero meio para atingir um fim.

2 – Esta máxima seria adotada por Kant porque os interesses têm prioridade sobre outros critérios.

3 – A ação baseada nesta máxima é errada para Kant porque todos os seres racionais têm um valor incondicional, o que faz com que não sejam objetos nem instrumentos, e, por isso, devem ser respeitados como fins em si, isto é, pessoas.

4 – Agir de acordo com esta máxima é agir de forma moralmente errada.

A – 1 e 2, corretas; 3 e 4, incorretas.

B – 2 e 3 corretas; 1 e 4, incorretas.

C – 1, 3 e 4 corretas; 2 incorreta.

D – 1 e 2, incorretas; 3 e 4, corretas.

5. A tese da tolerância defendida pelo relativismo cultural baseia-se na ideia de que:

A – Pessoas de culturas diferentes têm convicções morais diferentes.

B – As convicções morais de cada cultura não são melhores nem piores do que as outras.

C – Nem todos os juízos morais são verdadeiros.

D – A universalidade dos juízos morais é um facto.

GRUPO II

Ser caritativo quando se pode sê-lo, é um dever e há além disso certas almas de tal modo predispostas para a compaixão que, mesmo sem qualquer motivo de vaidade ou de interesse, encontram uma íntima satisfação em espalhar a alegria à sua volta e são capazes de disfrutar do contentamento dos outros desde que seja obra sua. Sustento, todavia, que no caso de tal ação, por mais conforme ao dever, por mais estimável que seja, não há qualquer verdadeiro valor moral (...).

Kant

1-Por que razão defende Kant que o ato de ser caritativo não tem verdadeiro valor moral? Justifica.

É frequente considerarmos a liberdade como a ausência de obstáculos àquilo que queremos fazer. Kant discorda. Tem uma noção mais rígida e exigente de liberdade. O seu raciocínio é o seguinte: quando nós, à semelhança dos animais, procuramos ter prazer e evitar a dor, não estamos a agir livremente.

M.Sandel

2.1- Esclarece o significado de agir livremente segundo Kant.

2.2- Distingue, na perspectiva de Kant, moralidade e legalidade.

3- Faz corresponder as expressões que se seguem a imperativos hipotéticos (IH) ou categóricos (IC):

a) Assume a forma «deves fazer isto, sem mais».	i) É condicional.
b) A ação é boa porque é um meio para atingir um fim.	j) É incondicional
c) É uma lei universal e necessária.	l) Relaciona-se com a legalidade.
d) Está ligado a interesses.	m) Relaciona-se com as ações morais.
e) Ordena uma ação por dever.	n) Uma ação é boa se há o puro respeito à representação da lei em si mesma.
f) É particular e contingente.	o) É a lei da moralidade.
g) Próprio de uma moral heterónoma.	p) Assume a forma «se queres X, então deves fazer y».
h) Deriva apenas da autonomia da vontade.	

4 – Diz se são verdadeiras ou falsas as seguintes afirmações:

a) As regras morais exigem uma adesão íntima e pessoal.	d) Tudo o que é legal é moral.
b) As normas jurídicas são obrigações éticas.	e) As normas jurídicas exigem coação.
c) Para além de um código moral, encontramos nas sociedades um código jurídico.	f) As normas jurídicas são mais abrangentes do que as regras morais.

GRUPO III

Ao rejeitar a mutilação genital feminina, a poligamia e a negação de certos direitos das mulheres, por exemplo, a nossa cultura não está mais próxima da verdade do que as sociedades onde estas tradições se aplicam.

J.Rachels

1- Esta tese seria própria de um relativista? Porquê?

2- Que objeções faria um defensor dos direitos humanos? Explica.

Imagina que um grupo de terroristas se apodera de um avião em Berlim. Os seus passageiros e tripulantes ficam reféns. Contudo, os terroristas propõem libertá-los se um cidadão local que eles consideram envolvido em atividades antiterroristas lhes for entregue para ser morto. Se as autoridades da cidade não colaborarem, no prazo de quatro horas ameaçam fazer explodir o aparelho com todas as pessoas lá dentro. Para mostrar que falam a sério, matam o passageiro mais jovem e lançam o corpo para a pista. As autoridades locais sabem que o cidadão em causa não cometeu o menor crime durante a sua vida e que os terroristas estão enganados, pois não participou na morte de membros do grupo que agora dele se quer vingar. Não obstante, sabem que será vã a tentativa de convencer os terroristas de que estão enganados. Supõe também que as autoridades decidem entregar o refém aos terroristas.

3- Como avaliaria Kant esta ação? Justifica adequadamente tendo como referência: - imperativo categórico e máxima; moralidade e imoralidade; formulações do imperativo categórico.

Cotações:

Grupo I	Grupo II					Grupo III			Total
1 a 5	1	2.2	2.2	3.	4	1	2	3	200p
25p (5x5)	25p	15p	20p	15p	10,5p	35p	15p	39,5p	